

Prof. Dr. Alfred Toth

Komplexe semiotische Analyse

1. Wir setzen hier Toth (2009a, b, c) voraus und summieren die wichtigsten Ergebnisse. In Übereinstimmung mit Bense (1975, S. 16) ist

$$ZR = f(\Omega, \beta).$$

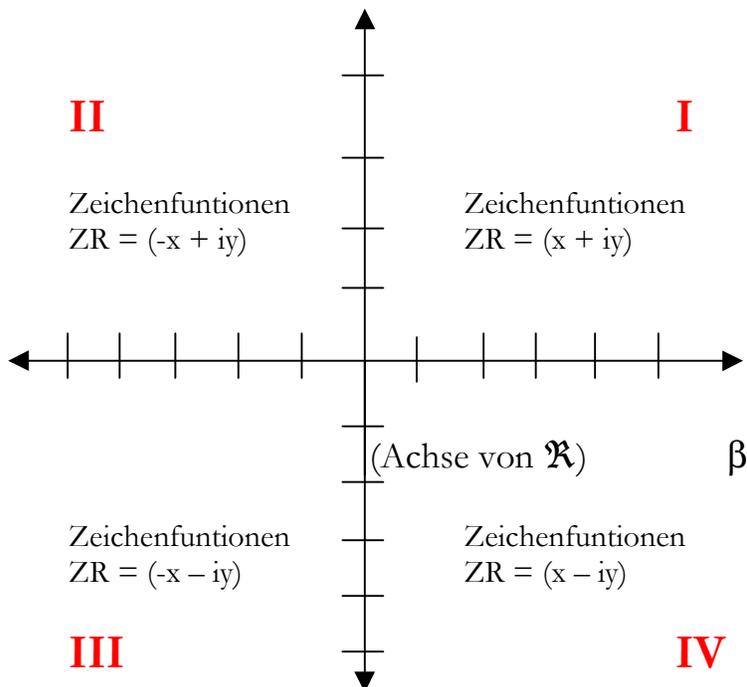
Ω ist dabei der „ontologische Raum“, ZR der „semiotische Raum“ (Bense 1975, S. 65 f.), und in Ergänzung nennen wir β den „Bewusstseinsraum“. Wir haben folgende Definitionen:

$$OR = (\mathcal{M}, \Omega, \mathcal{P})$$

nimmt Werte auf der reellen Achse (Abszisse) und

$$BR = (\mathfrak{I}, \lambda, \mathfrak{I})$$

nimmt Werte auf der imaginären Achse (Ordinate) ein:



2. Wir haben dann

$$\text{OR} = (\pm x) = (\pm 1., \pm 2., \pm 3.)$$

$$\text{BR} = (\pm yi) = (. \pm i1, . \pm i2, . \pm i3)$$

und natürlich

$$\text{ZR} = \text{OR} + \text{BR}.$$

Ein Zeichen ist also eine Relation dreier komplexer Zahlendyaden, deren triadische Werte reell und deren trichotomische Werte imaginär sind.

Wie man jedoch anhand der 4 Quadranten sieht, tritt jedes Zeichen in den bekannten vier Formen komplexer Zahlen auf:

2.1. Als (normale) komplexe Zahl

$$\text{ZR} = x + iy$$

Dies ist der Bereich der (traditionellen) Semiotik, ausgezeichnet durch die Parameter $[+\Omega, +\beta]$, d.h. $(\mathfrak{R}^+, \mathfrak{I}^+)$.

2.2. Als konjugiert komplexe Zahl

$$\overline{\text{ZR}} = x - iy$$

Dies ist der Bereich der materialistischen Semiotik, ausgezeichnet durch die Parameter $[+\Omega, -\beta]$, d.h. $(\mathfrak{R}^+, \mathfrak{I}^-)$.

2.3. Als negative komplexe Zahl

$$-\text{ZR} = -x - iy$$

Dies ist der Bereich der Güntherschen Meontik (vgl. bereits Bense 1952, S. 80 f. u. 115, Anm. 72), ausgezeichnet durch die Parameter $[-\Omega, -\beta]$, d.h. $(\mathfrak{R}^-, \mathfrak{I}^-)$.

2.4. Als negative konjugiert komplexe Zahl

$$\overline{-ZR} = -x + iy$$

Dies ist der Bereich der idealistischen Semiotik, ausgezeichnet durch die Parameter $[-\Omega, +\beta]$, d.h. $(\mathfrak{R}^-, \mathfrak{I}^+)$.

3. Jedes Zeichen, aufgefasst als komplexe Zahl, kann damit in vier Erscheinungsformen auftreten:

3.1. Als semiotisches Zeichen vermittelt es zwischen den positiven reellen und den positiven imaginären Zahlenwerten, d.h. sowohl die Triaden- wie die Trichotomienwerte sind positiv. Semiotische Zeichen sind also sowohl in ihrem Realteil wie in ihrem Imaginärteil definiert. Hierhin gehören also die 10 Peirce'schen Zeichenklassen:

1. $\langle\langle +3. +i1 \rangle, \langle +2. +i1 \rangle, \langle +1. +i1 \rangle\rangle$
2. $\langle\langle +3. +i1 \rangle, \langle +2. +i1 \rangle, \langle +1. +i2 \rangle\rangle$
3. $\langle\langle +3. +i1 \rangle, \langle +2. +i1 \rangle, \langle +1. +i3 \rangle\rangle$
4. $\langle\langle +3. +i1 \rangle, \langle +2. +i2 \rangle, \langle +1. +i2 \rangle\rangle$
5. $\langle\langle +3. +i1 \rangle, \langle +2. +i2 \rangle, \langle +1. +i3 \rangle\rangle$
6. $\langle\langle +3. +i1 \rangle, \langle +2. +i3 \rangle, \langle +1. +i3 \rangle\rangle$
7. $\langle\langle +3. +i2 \rangle, \langle +2. +i2 \rangle, \langle +1. +i2 \rangle\rangle$
8. $\langle\langle +3. +i2 \rangle, \langle +2. +i2 \rangle, \langle +1. +i3 \rangle\rangle$
9. $\langle\langle +3. +i2 \rangle, \langle +2. +i3 \rangle, \langle +1. +i3 \rangle\rangle$
10. $\langle\langle +3. +i3 \rangle, \langle +2. +i3 \rangle, \langle +1. +i3 \rangle\rangle$

3.2. Als materialistisches Zeichen vermittelt es zwischen den positiven reellen und den negativen imaginären Zahlenwerten, d.h. nur die Triaden-, nicht aber die Trichotomienwerte sind positiv. Materialistische Zeichen sind daher nur in ihrem Realteil definiert. Materialismus wird hier also als Leugnung einer ausserhalb der Materialität existenten Realität verstanden.

1. $\langle\langle +3. -i1 \rangle, \langle +2. -i1 \rangle, \langle +1. -i1 \rangle\rangle$
2. $\langle\langle +3. -i1 \rangle, \langle +2. -i1 \rangle, \langle +1. -i2 \rangle\rangle$
3. $\langle\langle +3. -i1 \rangle, \langle +2. -i1 \rangle, \langle +1. -i3 \rangle\rangle$
4. $\langle\langle +3. -i1 \rangle, \langle +2. -i2 \rangle, \langle +1. -i2 \rangle\rangle$
5. $\langle\langle +3. -i1 \rangle, \langle +2. -i2 \rangle, \langle +1. -i3 \rangle\rangle$
6. $\langle\langle +3. -i1 \rangle, \langle +2. -i3 \rangle, \langle +1. -i3 \rangle\rangle$
7. $\langle\langle +3. -i2 \rangle, \langle +2. -i2 \rangle, \langle +1. -i2 \rangle\rangle$

8. $\langle\langle +3. -i2 \rangle, \langle +2. -i2 \rangle, \langle +1. -i3 \rangle\rangle$
9. $\langle\langle +3. -i2 \rangle, \langle +2. -i3 \rangle, \langle +1. -i3 \rangle\rangle$
10. $\langle\langle +3. -i3 \rangle, \langle +2. -i3 \rangle, \langle +1. -i3 \rangle\rangle$

3.3. Als meontisches Zeichen vermittelt es zwischen den negativen reellen und den ebenfalls negativen imaginären Zahlenwerten, d.h. sowohl die Triaden-, als auch die Trichotomienwerte sind negativ. Meontische Zeichen sind daher weder in ihrem Realteil noch in ihrem Imaginärteil definiert.

1. $\langle\langle -3. -i1 \rangle, \langle -2. -i1 \rangle, \langle -1. -i1 \rangle\rangle$
2. $\langle\langle -3. -i1 \rangle, \langle -2. -i1 \rangle, \langle -1. -i2 \rangle\rangle$
3. $\langle\langle -3. -i1 \rangle, \langle -2. -i1 \rangle, \langle -1. -i3 \rangle\rangle$
4. $\langle\langle -3. -i1 \rangle, \langle -2. -i2 \rangle, \langle -1. -i2 \rangle\rangle$
5. $\langle\langle -3. -i1 \rangle, \langle -2. -i2 \rangle, \langle -1. -i3 \rangle\rangle$
6. $\langle\langle -3. -i1 \rangle, \langle -2. -i3 \rangle, \langle -1. -i3 \rangle\rangle$
7. $\langle\langle -3. -i2 \rangle, \langle -2. -i2 \rangle, \langle -1. -i2 \rangle\rangle$
8. $\langle\langle -3. -i2 \rangle, \langle -2. -i2 \rangle, \langle -1. -i3 \rangle\rangle$
9. $\langle\langle -3. -i2 \rangle, \langle -2. -i3 \rangle, \langle -1. -i3 \rangle\rangle$
10. $\langle\langle -3. -i3 \rangle, \langle -2. -i3 \rangle, \langle -1. -i3 \rangle\rangle$

3.2. Als idealistisches Zeichen vermittelt es zwischen den negativen reellen und den positiven imaginären Zahlenwerten, d.h. nur die Trichotomien-, nicht aber die Triadenwerte sind positiv. Idealistische Zeichen sind daher nur in ihrem Imaginärteil definiert. Idealismus wird hier also als Leugnung einer bewusstseinsexternen materialen Realität verstanden.

1. $\langle\langle -3. +i1 \rangle, \langle -2. +i1 \rangle, \langle -1. +i1 \rangle\rangle$
2. $\langle\langle -3. +i1 \rangle, \langle -2. +i1 \rangle, \langle -1. +i2 \rangle\rangle$
3. $\langle\langle -3. +i1 \rangle, \langle -2. +i1 \rangle, \langle -1. +i3 \rangle\rangle$
4. $\langle\langle -3. +i1 \rangle, \langle -2. +i2 \rangle, \langle -1. +i2 \rangle\rangle$
5. $\langle\langle -3. +i1 \rangle, \langle -2. +i2 \rangle, \langle -1. +i3 \rangle\rangle$
6. $\langle\langle -3. +i1 \rangle, \langle -2. +i3 \rangle, \langle -1. +i3 \rangle\rangle$
7. $\langle\langle -3. +i2 \rangle, \langle -2. +i2 \rangle, \langle -1. +i2 \rangle\rangle$
8. $\langle\langle -3. +i2 \rangle, \langle -2. +i2 \rangle, \langle -1. +i3 \rangle\rangle$
9. $\langle\langle -3. +i2 \rangle, \langle -2. +i3 \rangle, \langle -1. +i3 \rangle\rangle$
10. $\langle\langle -3. +i3 \rangle, \langle -2. +i3 \rangle, \langle -1. +i3 \rangle\rangle$

Bibliographie

Bense, Max, Die Theorie Kafkas. Köln 1952

Bense, Max, Semiotische Prozesse und Systeme. Baden-Baden 1975

Toth, Alfred, Präsentationswerte. In: Electronic Journal of Mathematical Semiotics (erscheint 2009a)

Toth, Alfred, Zeichenrelationen, Bewusstseinsrelationen und Objektrelationen. In: Electronic Journal of Mathematical Semiotics (erscheint 2009b)

Toth, Alfred, Die Entstehung von Zeichenklassen aus Objekt. und Bewusstseinsrelationen. In: Electronic Journal of Mathematical Semiotics (erscheint 2009c)

30.12.2009